

**Mārupes novada pašvaldības Uzņēmējdarbības konsultatīvās padomes
aptaujas
PROTOKOLS Nr. 2024/1**

DATUMS: No 2024. gada 21.februāra līdz 27. februārim (ieskaitot)

VIETA: Attālināta aptauja.

Latvijas Republikas 14. Saeima tuvākajā laikā sāks darbu pie grozījumiem **Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā**. Saeimas deputātiem būs iespēja iesniegt priekšlikumus likumprojektam. Frakcija “APVIENOTAIS SARAĶSTS – Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija” aicina izteikt iedzīvotāju konsultatīvo padomju viedokli attiecībā uz normām, kas būtu jāprecizē vai jāpapildina, kā arī citus priekšlikumus likuma pilnveidošanai.

Uzņēmējdarbības konsultatīvās padomes ietvaros, 2024.gada 21.februārī, tika sagatavota un izsūtīta aptauja, kuru balsstiesīgajiem dalībniekiem bija iespēja aizpildīt un izteikt savu viedokli. Aptaujā kopā viedokli izteica 6 konsultatīvās padomes balsstiesīgie dalībnieki.

Uz jautājumu: Vai esat apmierināti ar līdz šim ieviestās Administratīvi teritoriālās reformas rezultātu? 2 dalībnieki atbildēja: “JĀ”, 4 dalībnieki atbildēja: “NĒ”

UKP biedrs	Vai esat apmierināti ar līdz šim ieviestās ATR rezultātu?	Lūdzu pamatojiet savu atbildi.	Lūdzu sniegt savu viedokli attiecībā uz normām, kas būtu jāprecizē vai jāpapildina, kā arī citus priekšlikumus likuma pilnveidošanai.
1	Nē	Situācija visā valstī - ne tikai Mārupē - ļoti ilgs pārejas periods, kas vēl turpinās, ir vairāk neskaidrību, ļoti pieaudzis darbinieku skaits, nav saprotams reformas ekonomiskais ieguvums. Neapmierināti iedzīvotāji, savstarpējas cīņas un nesaskaņas, kas traucē kopējo novadu un valsts attīstību.	Vispirms būtu bijis labi saprast, kādu ieguvumu sniedza jau iepriekš veiktā reforma, analizēt, kādēļ tā neizdevās un nācās veikt jaunu reformu, kādēļ VARAM neuzklausīja iedzīvotāju viedokļus par pašvaldību reformu pirms tā tika veikta un atsevišķos novados tā notika ar lielu iedzīvotāju pretestību. Pārskatīt veiktos pētījumus un aprēķinus par reformas pamatotību, mērķi un plānotajiem ieguvumiem. Tā kā pagājis zināms laiks, nepieciešams izanalizēt plusus

			un mīnus, ka arī problēmas un tikai tad var veikt kādus labojumus un korekcijas. Šobrīd nav īstais laiks jaunām reformām un krasām pārmaiņām, jo vitāli svarīga ir tautas vienotība, saliedētība un konstruktīvs dialogs ar valsts un pašvaldību ierēdņiem, valdības pārstāvjiem - lai ir atvērtas durvis visiem.
2	Jā	Novadu pārvaldībai atvēlamo administratīvo resursu optimizācija un funkciju deinstitutionalizācija sniedz iespēju uzlabot pašvaldības funkcionēšanu un no tādas ir ieguvumi gan iedzīvotājiem, gan uzņēmējiem, gan pārvaldes institūcijām.	Neesmu iedziļinājies normatīvo aktu niansēs, tāpēc ierosinājumu man nav. Priekšlikumi būtu jāsniedz tiem, kuriem ir atšķirīgs viedoklis par ATR ieviešanas sekmēm.
3	Nē	Saprātīga ideja tika realizēta nepārdomāti, neizvērtējot labākos iespējamus risinājumus.	Saglabājot pašvaldību izlīdzināšanas fonda principu neredzu pamatojumu neko precizēt vai papildināt.
4	Jā	Novads ir strauji attīstījies un turpina attīstīties arī situācijā, kad valstī kopumā citām pašvaldībām klājas grūti. Manuprāt nav neviena apkaimē novadā, kurā netiktu plānota pakalpojumu sniegšana vai kurā ATR rezultātā būtu pasliktinājusies pašvaldības pakalpojumu nodrošināšana.	Jāpārskata pašvaldības izlīdzināšanas fonda aprēķins, tad nav taisnīgi pašvaldībām cīnīties savā starpā, izlīdzināšana būtu jāveic atbalsts budžeta dotācijām.
5	Nē	Apvienošana nav nesusi nekādus pozitīvus uzlabojumus ne personīgi, ne uzņēmumam drīzāk otrādi, jo no Mārupes pašvaldības aizgājuši ļoti profesionāli cilvēki.	Manuprāt lietderīgi būtu atdalīt lidostas teritoriju un izveidot lidostas ekonomisko zonu, lai politisko grupējumu cīņas netraucētu Mārupes pagasta saimniecisko darbību un iedzīvotāju dzīvi. Politiski safabricētās lietas pret pagasta vadītājiem atstāj negatīvu ietekmi uz mikroklimatu Mārupes novadā.
6	Nē	Pirms ATR netika ņemts vērā	Likumā būtu jāprecizē, ka pirms

	<p>sabiedrības viedoklis, veikta finanšu analīze un izvērtēti iespējamie riski. ATR bija sasteigta un Mārupes un Babītes novadu apvienošana ir neloģiska- starp tiem pat nekursē sabiedriskais transports. Mārupes iedzīvotāji neizmanto Babītes infrastruktūru un otrādi. Abos novados dzīvo pietiekoši daudz iedzīvotāju, lai katrs attīstītos atsevišķi un nodrošinātu iedzīvotājiem nepieciešamo infrastruktūru. ATR rezultātā ir pieļauta kļūda un reformēts novads ar gandrīz 13000 deklarētiem iedzīvotājiem, kur strauji pieaug iedzīvotāju skaits. Šādā savienībā pašvaldība nespēj pildīt savas autonomās funkcijas un iedzīvotāji maksā nodokļus par infrastruktūru, kuru neizmanto. Īpaši Salas pagasta iedzīvotāji, kuriem uz Mārupi ir jābrauc caur Rīgu.</p>	<p>reformas ir jāorganizē referendums apdzīvotās vietās virs 10 000 deklarētiem iedzīvotājiem. Likumā jānosaka, ka reformēt nedrīkst novadus, kur strauji pieaug iedzīvotāju skaits. Likumā jānosaka, ka primāri ir jānodrošina iedzīvotājiem pamatvajadzības savas pašvaldības ietvaros un tikai pēc tam jāveic iemaksas pašvaldību izlīdzināšanas fondā. Lai nerastos paradoksāla situācija, ka Pierīga veic šīs iemaksas pašvaldību fondā, reģionos attīsta infrastruktūru, renovē skolas, bērnudārzus, bet tos neviens neizmanto, jo visi pārceļas uz dzīvi pilsētās. Reģionos stāv tukši bērnudārzi, skolas, bet Pierīgas bērni var tikai cerēt, ka atradīsies vieta pašvaldības skolā vai bērnudārzā.</p>
--	---	---

Aptauja noslēgta: 27.02.2024

**Uzņēmējdarbības konsultatīvās
padomes priekšsēdētāja:**

Silva Jeromanova-Maura

Lāce-Tukiša
agnese.lacetukisa@marupe.lv